**SEÑOR PRESIDENTE.-** Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 11 y 14 minutos.)

- La Comisión de Industria y Energía del Senado tiene mucho gusto en recibir a representantes de la Comisión de Fomento de Montes, Canelones, quienes vienen a plantear la situación que allí se está viviendo, relacionada con el frigorífico.

En consecuencia, cedemos el uso de la palabra al señor Fierro, vocero de la delegación a fin de escuchar el planteo que desean hacer y, posteriormente, los señores Senadores que lo deseen podrán exponer sus interrogantes.

**SEÑOR FIERRO.-** En primer lugar, agradecemos a los señores Senadores por esta oportunidad que nos han brindado que permite plantear nuestras inquietudes. En realidad, integramos en forma conjunta la Comisión Fomento de Montes y la Comisión de Obreros elegida en esta oportunidad para trasladar estos planteos a nivel parlamentario y de otros ámbitos. Ya habíamos acercado a la Secretaría de la Comisión una carpeta con información sobre el tema pero, en forma breve y para aquellos que no hayan tenido oportunidad de estudiar el tema, queremos mencionar que el Frigorífico Montes, cuya empresa propietaria es Presil S.A., chilena, está trabajando desde 1996 en la localidad dedicada prácticamente a las exportaciones, puesto que es una planta que estaba habilitada para exportar cortes vacunos y ovinos para todo el mundo. Luego de la crisis de la aftosa esta empresa intentó en dos oportunidades -una en el mes de noviembre- reactivar la planta pero no se llega a ningún acuerdo y se interrumpe la faena.

Nuestra sorpresa fue en el mes de febrero y primeros días de marzo, cuando la empresa comienza a llamar a sus funcionarios y a pagarles los despidos. En ese momento ya iban en la segunda prórroga del Seguro de Paro. También debemos destacar que hay aproximadamente 120 personas en planilla pertenecientes a esta empresa, pero, a la vez, otro tanto brindaba servicios en el sistema de cuadrillas o empresas contratadas. Quiere decir que estamos hablando de aproximadamente 300 personas que dependen directamente de esta fuente de trabajo, no sólo de la localidad de Montes, sino también de gran parte del Nordeste de Canelones: Mígues, Estación Mígues y Sur de Lavalleja.

Nuestra inquietud tiene que ver con la posible venta de esta planta, porque esta empresa, Presil S.A., ya nos ha informado, a través de contactos telefónicos, que no tendría interés en continuar la faena y que la pondría a la venta pero más adelante, porque no existiría mayor apuro. Por nuestra parte, tuvimos contacto con dos de las cuatro empresas posibles compradoras, y alguna de ellas llegó, en la negociación, casi al punto de firmar el negocio allá en Chile. Sin embargo, a último momento el Presidente del Directorio de esta empresa no quiso realizar el negocio.

Cabe aclarar que si hablamos de 300 obreros estamos hablando también de 300 familias, que en una población de alrededor de 2.000 habitantes, que es la que tiene Montes, es una cifra realmente importante. Si bien ya se le ha pagado el despido a un 60% del personal -se espera que en el correr de estos días se le pague al resto de los obreros- esta gente se va a quedar sin ningún tipo de sustento. Digo esta gente, porque algunos de nosotros todavía estamos cobrando, pero una vez que se haga efectivo el pago de las cuotas del despido todos estos beneficios caducarán. En consecuencia, creemos que en los meses de junio y julio todas estas personas se van a quedar sin nada para cobrar y sin muchas probabilidades de conseguir un trabajo cercano. Algunos podrán comenzar a trabajar en el Frigorífico San Jacinto en el sistema de cuadrillas y otras podrán trasladarse hasta San Carlos, localidad ubicada a 100 kilómetros de Montes. Sin embargo, hay que tener en cuenta que estas empresas no trabajan continuamente y que las cuadrillas trabajan una semana sí y otra no. No es una fuente de trabajo permanente, y, en consecuencia, estamos frente a un problema social bastante difícil para toda esa zona y no sólo para Montes.

En realidad, la inquietud que deseamos plantear a los señores Senadores es de qué manera se puede destrabar esta situación y en qué medida esta empresa chilena puede apurar un poco más los plazos, lo que se podría lograr acercando ambas partes. Hemos hecho contacto con algunos de los interesados que -dicho en criollo- se aburrieron de negociar para que al final, llegado el punto de concretar, los propietarios de la planta se echaran para atrás. Al mismo tiempo es de nuestro interés encarar el problema social que se presentaría en la localidad de Montes porque el trabajo en el frigorífico es el eslabón principal de la cadena económica de toda la zona Nordeste. Está de más señalar toda la problemática que ya viene arrastrando esta zona desde el cierre de Rausa. Luego se trabajó en este mismo frigorífico durante 6 ó 7 años; se cerró por deudas; realizamos una movilización; se reabrió con esta empresa y a los 4 ó 5 años siguientes otra vez se nos presenta el mismo problema. Quiere decir que vamos de a tirones.

La gente no tiene más remedio que irse de la localidad porque en estos momentos, debido a la crisis laboral existente, no hay muchos lugares para que 300 obreros de un día para el otro consigan un trabajo con un sueldo seguro.

El señor Wolfgang Storn es el Presidente del Directorio de la empresa chilena, es la cara visible de esta empresa, y él está abonando todos los despidos, le ha pagado a los consignatarios y está al día con todos los aportes de la empresa; creo que no debe absolutamente nada, cosa rara en un frigorífico, dado que la mayoría tiene problemas económicos. Pero también tenemos que pensar en nuestra zona que se viene "cayendo" desde hace más de 15 años y si esta persona decide, por ejemplo, no vender hasta dentro de un año, cuando vaya a reabrir, en Montes sólo van a quedar los jubilados porque no vamos a tener otra solución más que salir a buscar otros horizontes, no sé dónde ni cuáles, pero esa es la realidad que se avizora a corto plazo. Algunos de nuestros compañeros ya están cobrando las últimas cuotas de sus despidos y esa gente se va a quedar sin ninguna entrada. Allá no hay otras fuentes de trabajo que los pueda absorber, si bien existe una chacinería que por suerte está funcionando -creo que es lo único- pero sólo ocupa a 68 personas y lógicamente ya están todos los puestos ocupados. En realidad, no hay fuentes de trabajo alternativas y por eso ha surgido esta movilización a nivel de todo el pueblo. Acá hay obreros, comerciantes y hasta jubilados, y vinimos respaldados por un documento con 1.200 firmas de toda la comunidad y las fuerzas vivas de la zona, ya que en Montes dependemos casi exclusivamente del trabajo.

En definitiva, nuestra intención es ver de qué manera los señores Senadores pueden ayudarnos a destrabar esta situación, pensando también en que cuando la empresa Presil S.A. adquirió los derechos del Frigorífico Montes había adeudos con el

personal. Eso es lo que estamos tratando de averiguar, porque en el último contacto que tuvimos con la empresa chilena, nos pedía que intercediéramos ante esos obreros que arrastraban deudas de Import Car -que era la otra firma- desde 1994. Algunos de ellos -aproximadamente 112- se encuentran en juicio en forma particular y otros, que suman más o menos 60, lo están por medio del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Esta constituye una de las trabas principales para la posible venta. Nuestra posición es difícil, ya que de repente el vecino de puerta es uno de los que está desde hace 8 años detrás del juicio, entonces nos parece que si intercedemos frente a la empresa por los obreros quizás estaríamos incursionando en un terreno que no nos corresponde. Tal vez sería conveniente que hubiera una gestión parlamentaria o del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social como mediador entre la empresa y estos obreros para llegar a un acuerdo en la cifra o para encontrar un posible comprador. De esta manera, esa gente, que hace 8 años que está luchando por sus honorarios, posiblemente cobre un poco menos pero va a tener la garantía de un trabajo seguro lo más rápido posible.

Hace 15 días concurrimos por este tema a la Comisión correspondiente de la Cámara de Representantes y ahora hemos venido a informarles a los señores Senadores acerca de cómo está la situación en este momento, aunque sabemos que no va a ser fácil encontrarle una solución. Pero es más difícil aún la crisis que se viene en la zona de Montes y de todo el Nordeste, crisis que ya estamos viviendo. Estas localidades han sido muy castigadas, por eso queríamos abrir el paraguas antes de que se instalara una crisis social más profunda que trajera problemas más graves.

**SEÑOR MILLOR.-** Voy a formular algunas preguntas para ver si entendí bien la situación que se ha planteado.

Por lo que escuché, la empresa chilena no quiere seguir pero, al mismo tiempo, tiene dudas en cuanto a vender o, al menos, no tiene la disposición de vender en forma inmediata. ¿Es así?

**SEÑOR FIERRO.-** Exactamente, señor Senador.

**SEÑOR MILLOR.-** Por otra parte, ¿los obreros que tienen créditos laborales pendientes con la empresa anterior revisten en la plantilla actual?

**SEÑOR FIERRO.-** Algunos sí y otros no.

**SEÑOR MILLOR.-** Aparentemente, la razón de la demora por parte de la empresa actual en cuanto a la eventualidad de la venta serían esos créditos pendientes.

**SEÑOR FIERRO.-** Esa es una de las causas.

**SEÑOR MILLOR.-** Entonces, una de las razones sería esa situación litigiosa, en la que hay créditos laborales con ciertos privilegios y que involucra a personas que están en la plantilla de la empresa chilena y a aquellas que dejaron de tener vinculación con el frigorífico. Ahora bien, ¿cuáles serían las otras causas?

**SEÑOR FIERRO.-** Estamos pensando en profundizar el tema con los empresarios chilenos porque recién después de casi dos meses de funcionamiento como Comisión, recién ayer tuvimos la confirmación de que esta deuda puede constituir una de las trabas. Nosotros no sabemos, por ejemplo, por qué razón si una de las empresas interesadas en comprar llevó la negociación casi hasta su término en Chile y a último momento se decidió no vender. Si le respondiera esa pregunta estaría dando datos de los que no dispongo. Por eso vamos a tratar de profundizar en el tema con la empresa propietaria porque, como ustedes saben, de repente ellos no quieren brindar información. Suponemos que tendrán sus motivos para hacerlo, pero en realidad no conocemos bien la situación.

**SEÑOR MILLOR.-** ¿Los eventuales compradores, con los cuales ustedes han estado en contacto, son también chilenos?

**SEÑOR FIERRO.-** No, son capitales uruguayos. Quizás alguno de ellos pueda asociarse con algún capital extranjero, pero nosotros hemos hablado directamente con los representantes de las firmas compradoras, que son uruguayas.

**SEÑOR MILLOR.-** ¿De quienes se trata?

**SEÑOR FIERRO.-** Estamos hablando de la gente del Matadero Solís, de la Ruta 8, y de un grupo inversor con el cual mantuvo contacto nuestro compañero Cruz.

**SEÑOR CRUZ.-** Hablamos con un representante de una firma importadora de Israel y con otras personas vinculadas a la industria frigorífica en Uruguay. Estas personas formaron un grupo y necesitaban hacer un negocio puntual. Ante esto, existía la posibilidad de compra, por lo que hicieron un planteo de negocio que fue rechazado.

Quisiera agregar que la empresa chilena quiere justificar que no va a seguir funcionando en el Uruguay porque en este período de trabajo perdió alrededor de U$S 6:000.000. Ellos no tenían créditos porque no los habían pedido en ninguna parte, ni en la banca privada ni en la del Estado. Por eso se les ha hecho difícil funcionar, aparte de sus problemas internos. Digo esto porque, de repente, tuvieron una mala administración. Este fue uno de los motivos fundamentales por los cuales no querían seguir funcionando en nuestro país.

Desde el principio se facilitó a la empresa Presil que ingresara a trabajar en un frigorífico que tenía una deuda de U$S 6:000.000 con el Banco de la República. Se hizo una negociación, y Presil quedó con una causa judicial contra Imporcar. En ese momento también se había movilizado toda la zona y el frigorífico empezó a funcionar con esta empresa chilena. No sé de qué manera se solucionó esa situación, pero lo importante es que la zona tenía trabajo. La empresa funcionó durante aproximadamente cinco años, período en el cual cambió tres veces su administración. Cuando se dio el problema de la aftosa paró sus actividades y el empresario tuvo un tiempo para pensar qué iba a hacer. Entonces, los primeros días de enero, tomó la decisión de cerrar e iniciar negociaciones con respecto a la planta.

Nosotros no podemos solucionar los problemas derivados de los juicios laborales. Convivimos con toda esa gente y pensamos que tienen todo el derecho a cobrar lo que les corresponde. Queríamos consultar a los señores Senadores a los efectos de saber de qué manera podemos actuar ante esta situación.

El empresario chileno pidió una semana para determinar el valor del frigorífico y las bases del negocio. A partir de ahí, de repente nosotros también podríamos buscar otros inversores. Necesitamos que el sector político nos apoye para poder encontrar un inversor y que nos ayude a ver cómo podemos destrabar los problemas ocasionados por los juicios laborales, ya que no nos corresponde a nosotros tratarlos.

**SEÑOR MILLOR.-** ¿Los juicios laborales ya tienen sentencia?

**SEÑOR CRUZ.-** Sinceramente, no sé.

**SEÑOR AZNÁREZ.-** Desde que formamos la Comisión, estamos tratando de buscar información con respecto a los juicios. En este sentido, debo decir que se trata de dos grupos y hay dos sentencias en primera instancia, una a favor del frigorífico y, otra, a favor de uno de los grupos. Los dos juicios pasaron a segunda instancia. Se trata de una deuda que, aunque viene de la empresa anterior, afecta a Presil por tratarse de un conjunto económico y, repito, hay una sentencia a favor del frigorífico y otra a favor de estas personas.

Este es un tema complicado y al respecto hemos mantenido contactos con el señor González, que es el dueño del Matadero Solís, pues consideramos que lo ideal sería que él se hiciera cargo de nuestra planta. Se trata de dos frigoríficos complementarios y a este señor le interesa este tema porque, de lo contrario, su empresa no podrá crecer más. Sin embargo, es claro que no le conviene comprar el frigorífico si en el futuro ese problema laboral también lo va a afectar.

**SEÑOR FERNANDEZ HUIDOBRO.-** Quisiera saber si el destino de la producción del frigorífico, antes de que cerrara, era básicamente la exportación hacia Chile.

**SEÑOR FIERRO.-** Paradójicamente, era bastante poco lo que se exportaba a Chile. Se trata de una planta que estaba habilitada para exportar hacia todos los mercados del mundo, incluyendo el Mercado Común. Además, se exportaba hacia Israel, pero la empresa muchas veces no podía llevar los equipos kosher a la planta. Sin embargo, tenía habilitado un saladero, que era uno de los primeros y de los mejores que se instalaron en el país para esos cortes kosher. También se llegó a trabajar el cordero pesado; fuimos el segundo frigorífico habilitado para exportarlo a los Estados Unidos. Por otra parte, algún pequeño excedente, por ejemplo, de delanteros ovinos y determinados cortes del Mercado Común, se sacaban al abasto, pero sin mayor interés porque la planta era netamente exportadora.

**SEÑOR FERNANDEZ HUIDOBRO.-** Quisiera saber si el cierre de la empresa se produjo durante la crisis ocasionada por la aftosa o antes.

**SEÑOR FIERRO.-** Hicimos la última faena cuando se declaró la existencia de la aftosa. Podríamos decir que ese hecho fue el detonante para el cierre. Luego, en noviembre del año pasado, en dos oportunidades se intentó hacer una faena para presentar a visitas extranjeras -por ejemplo, Estados Unidos-, pero no se llevó a cabo y motivó que cuando Estados Unidos visitó la planta, al no tener actividad, la sacara de la lista.

Esta situación es muy complicada porque la empresa está perdiendo mercado y bajando su valor. Cuando comience a trabajar nuevamente, va a tener que conseguir la habilitación una vez más, por ejemplo, para Estados Unidos. Creemos que a fines de mayo viene una vista del Mercado Común, y si nuevamente se presenta la planta cerrada, lo más probable es que le quiten también la habilitación.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Hemos sido informados de la situación en que se encuentra la empresa a través del señor Representante Lacalle Pou, pero hay aspectos que aún no tengo claros. Parecería que la aftosa fue el detonante de su cierre, pero me pareció escuchar que fue en enero cuando efectivamente se cerró la empresa y que en noviembre hubo un intento de rehabilitación que no fructificó. La primera pregunta que quiero formular es si fue efectivamente en enero que se produjo el cierre.

**SEÑOR FIERRO.-** En el mes de febrero se comienzan a pagar los despidos y ahí nos damos cuenta de que la empresa no tiene interés en continuar trabajando.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Que se haya cerrado en el mes de enero o en febrero no hace ninguna diferencia. Queda claro que la empresa continúa trabajando luego de que comienza el problema de la aftosa, tratando de cambiar mercados. En definitiva, lo que produjo la aftosa es que se cayera la posibilidad de penetración sobre todo en el mercado americano, que era hacia donde estaban exportando.

Ustedes manifiestan que en los contactos con el Directorio de la empresa, Wolfgang Storn confirma que no hay interés en reanudar las tareas. ¿Ello se debe al mercado que tiene el frigorífico actualmente o habría interés en el caso de que recuperemos la condición de país libre de aftosa?

**SEÑOR AZNÁREZ.-** Ese grupo chileno -para llamarlo de alguna forma- es el principal importador de carne en Chile, y un poco antes de venir al Uruguay inicia una etapa de inversiones en Argentina y en nuestro país comprando dos frigoríficos, aunque la producción no era su función específica. El frigorífico que tienen en El Chaco, Argentina, está parado hace muchos años, y ocurre lo mismo ahora con el de Uruguay. Sin embargo, siguen con la actividad de la carne y hoy, cuando se están reabriendo los mercados, nos dijeron que incluso están concretando algún negocio de compra de carne en el Uruguay para ser distribuida en Chile. Sin embargo, perdieron el interés en el negocio de la faena de carne por las razones que hemos comentado.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** Hice esa pregunta porque la noticia del día de hoy es que Chile reabriría su mercado para la importación de carne. Por esa razón es muy importante saber el giro de la empresa para poder ayudar a resolver la situación, sobre todo en el caso de que realmente Chile compre y esta sea una planta que abastezca ese mercado.

Otra interrogante que se me plantea es sobre los contactos con las empresas a las que se refirió el señor Cruz. ¿Los que llegaron al final y tenían interés en comprar pertenecían al grupo israelí o solamente se trató de intereses uruguayos?

**SEÑOR CRUZ.-** Los que llegaron en la instancia final fueron los capitales uruguayos. Los otros no llegaron; simplemente hicieron la propuesta, que fue rechazada.

**SEÑOR PRESIDENTE.-** No habiendo más preguntas que formular a nuestros invitados, agradecemos su presencia.

La Comisión va a analizar el planteo realizado y seguramente nos mantendremos en contacto para saber si hay posibilidades de hacer gestiones en este sentido. Desde ya tienen el apoyo de los partidos políticos, ya que lo que todos queremos es que haya empleo y reactivación, pero el tema es cómo lograrlo.

(Se retira de Sala la delegación de la Comisión Fomento de Montes, Canelones)

(Se suspende la toma de versión taquigráfica)

(Es la hora 11 y 46 minutos)